

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
истории России
Ю. В. Селезнев



27.03.2025

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.10 Историография истории России

- 1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:** 46.04.01 История
- 2. Профиль подготовки/специализации:** Исследовательская и преподавательская деятельность в исторических науках
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** Истории России
- 6. Составители программы:** Минаков Аркадий Юрьевич, д.и.н., профессор
- 7. Рекомендована:** НМС исторического ф-та, протокол № 3 от 27.03.2025
- 8. Учебный год:** 2025/2026 **Семестр(-ы):** 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов знания истории развития исторической науки в стране.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение закономерностей, смены и утверждения исторических концепций и их анализ;
- анализ теоретико-методологических принципов в исторической науке и выявление закономерностей их смены и борьбы;
- изучение процесса накопления исторических фактов;
- изучение процесса изменения и совершенствования методов научного анализа;
- изучение изменения проблематики научных исследований;
- изучение развития и особенностей функционирования исторических научных учреждений;
- изучение процесса распространения исторических знаний и его воздействия на общественное сознание, а также системы подготовки кадров для исторической науки;
- изучение правительственной политики в области исторической науки.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина относится к обязательной части блока дисциплин Б1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников) и индикаторами их достижения:

Код и название компетенции	Код и название индикатора компетенции	Знания, умения, навыки
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;	ОПК-2.1 Осуществляет прикладные и фундаментальные исследования в области отечественной и (или) всеобщей истории	Знать: методы решения исследовательских задач в различных областях исторической науки Уметь: разрабатывать план и программу проведения самостоятельного научного исследования. Владеть: навыками обработки научной информации, анализа отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования
ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности;	ОПК-4.2 Определяет специфические черты современных научных теорий в области исторического знания	Знать: новейшие методы решения исследовательских задач в различных областях исторической науки Уметь: выявлять новейшие методы решения исследовательских задач в различных областях исторической науки. Владеть: навыками обработки научной информации,

Код и название компетенции	Код и название индикатора компетенции	Знания, умения, навыки
		анализа отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;	ОПК-2.3 Анализирует и критически оценивает концепции различных направлений и школ, использует навыки историографического анализа в исследовательской и педагогической деятельности	Знать: методы решения исследовательских задач в различных областях исторической науки Уметь: разрабатывать план и программу проведения самостоятельного научного исследования. Владеть: навыками обработки научной информации, анализа отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час:

3/108

Форма промежуточной аттестации:

Экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Семестр 1	Всего
Аудиторные занятия	36	36
Лекционные занятия	18	18
Практические занятия	18	18
Лабораторные занятия		0
Самостоятельная работа	27	27
ИКР	9	9
Промежуточная аттестация		
Часы на контроль	36	36
Всего	108	108

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1.	Формирование и развитие исторических знаний в IX-XVII вв.	Предмет, задачи, основные принципы историографии. Этапы становления и развития древнерусской историографии, исторические знания периода образования централизованного государства (IX-XV вв.). Русская историография XVI-XVII вв., особенности её развития	
2.	Становление и развитие профессиональной исторической науки в России (XVIII в.)	Петровские реформы, их влияние на формирование исторической науки. Первые исторические работы начала XVIII в. Исторические труды В.Н. Татищева Историография второй четверти и середины XVIII в. (немецкие ученые, историки на русской службе). М.В. Ломоносов Просветительская историография во второй половине XVIII века. Н.М. Карамзин «История государства Российского», место и значение работы Н.М. Карамзина в исторической науке.	
3.	Историческая наука в 20-90 годы XIX века	Критическое направление в отечественной историографии 20-40 гг. XIX века. Исторические взгляды М.П. Погодина, Н.Г. Устрялова. Исторические взгляды славянофилов. Становление и развитие государственной школы. С.М. Соловьёв, «История России с древнейших времен. Исторические взгляды А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, А.П. Щапова. Народническая историография. В.О. Ключевский. Исторические взгляды П.Н. Миллюкова, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова.	
4.	Особенности развития исторической науки в к. XIX XX вв.	Марксистская концепция истории России Основные тенденции в развитии историографии 1860-1910 г. Исторические взгляды Н.П. Павлова-Сильванского. А.С. Лаппо-Данилевский «Методология истории» Историческая концепция М.Н. Покровского. Н.А. Рожков. Историография второй половины XX в. Современная историография.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

	2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363651 (дата обращения: 01.03.2024)
--	---

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
1.	Каталог ЗНБ ВГУ – URL: https://lib.vsu.ru/zgate?init+lib.xml,simple.xsl+rus
2.	ЭБС Университетская библиотека – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211723

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Сборник материалов по истории исторической науки в СССР : Конец XVIII-первая треть XIX в. : Учебное пособие для студ. вузов, обуч. по спец. "История" / Под ред. И.Д. Ковальченко. – М. : Высш. шк., 1990. – 288 с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Работа студента по дисциплине условно может быть разделена на две части: это работа аудиторная и самостоятельная. К аудиторной работе относится работа на лекции и на практических занятиях. Самостоятельная работа студента предусматривает подготовку к практическим занятиям, подготовку к итоговому тестированию. Для организации самостоятельной работы студентов разработан ЭУМК (ссылка выше).

В самостоятельную работу входит также подготовка устного ответа на практическом занятии. Он представляет собой выступление студента на практическом занятии по какому-либо вопросу темы. Ответ должен быть полным, комбинировать в себе информацию из источников и исследовательской литературы. В ответе необходимо показать причинно-следственные связи событий, сформулировать собственное отношение к фактам и событиям. Ответ студента должен быть четко структурирован, то есть иметь введение, основную часть и заключение. Кроме того, устное выступление не должно быть зачитыванием конспекта. Оно должно представлять собой рассказ. Проверка качества усвоения знаний в течение семестра осуществляется как в устной, так и письменной форме, путем постановки соответствующих проблемных вопросов во время лекционной беседы, выполнения студентами разных по форме и содержанию работ и заданий, связанных с практическим освоением содержания дисциплины. Студенты демонстрируют в ходе проверки умение анализировать значимость и выявлять специфику различных проблем и тем в рамках изучаемой дисциплины, знание научной и учебно-методической литературы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, Google Chrome, Google drive

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Разделы дисциплины (модули)	Код компетенции	Код индикатора	Оценочные средства для текущей аттестации
1	1,2,3,4	ОПК-2	ОПК-2.1	Устный опрос, тест
2	1,2,3,4	ОПК-4	ОПК-4.2	Устный опрос, тест
3	1,2,3,4	ОПК-2	ОПК-2.3	Устный опрос, тест

Промежуточная аттестация

Форма контроля - Экзамен

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Комплект КИМ

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:
Устный опрос, тест.

20.1.1 Устный опрос

К устному опросу студенты готовятся в рамках самостоятельной подготовки. Проверка осуществляется в ходе опроса на практических занятиях.

Критерии оценки устного ответа

«Отлично» - ответ полон и верен, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и учебной литературы, соответствует вопросу, четко структурирован, имеет введение, основную часть и заключение; не является зачитыванием конспекта. Время, отведенное на устный ответ, не превышает 5-10 минут.

«Хорошо» - ответ соответствует вопросу, четко структурирован, не является зачитыванием конспекта. В основном раскрывает суть рассматриваемых событий и явлений, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и/или учебной литературы. Однако ответ не полон, либо содержит небольшие погрешности; либо ответ полон, но обучающийся затрудняется ответить на дополнительные вопросы; либо ответ избыточен, обучающийся затрудняется выделить основную мысль, выходит за рамки отведенного на устный ответ времени.

«Удовлетворительно» - ответ соответствует вопросу, обучающийся обращается к конспекту более 3 раз. Ответ частично раскрывает суть, либо детали рассматриваемых событий и явлений, содержит не критические ошибки (1-2), не отвечает на дополнительные вопросы, либо отвечает на них неправильно.

«Неудовлетворительно» - ответ обучающегося не соответствует вопросу, либо соответствует вопросу, но является чтением конспекта. Обучающийся допускает более 2 значительных ошибок, не может аргументировать высказываемые положения, не может продемонстрировать навыков критического мышления.

20.1.2 Тест

1. Основным предметом полемики норманистов и антинорманистов в историографии XVIII–XIX вв. являлся:

- а. вопрос об этнической природе варягов**
- б. вопрос о реальности Рюрика и его братьев**

- в. вопрос о времени основания Новгорода
- г. вопрос о времени заселения славянами Восточной Европы

2. Н.М. Карамзин приступил к работе над «Историей государства Российского» по поручению:

а. императора Александра I

б. А.А. Аракчеева

в. М.М. Сперанского

г. вдовствующей императрицы Марии Фёдоровны

3. В историографии второй половины XIX в. один из первых тезис о самостоятельности исторического пути Украины высказал:

а. Н.Н. Полевой

б. С.М. Соловьев

в. Н.И. Костомаров

г. М.П. Погодин

4. По своему социальному происхождению выдающиеся российские историки второй половины XIX в. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский были:

а. выходцами из дворянства

б. выходцами из священнослужителей .

в. выходцами из купечества

г. разночинцами

5. С 1919 г. в высших учебных заведениях СССР были упразднены историкофилологические факультеты. Их заменили:

а. факультеты истории и социальных наук

б. факультеты истории и этнографии

в. факультеты общественных наук

г. факультеты истории и языкознания

6. Крупный центр русских историков-эмигрантов в Европе сложился в:

а. Лондоне

б. Берлине

в. Вене

г. Праге

7. Основным фактором в развитии исторического процесса в советской историографии, начиная с 1920-х гг., признаётся:

а. природно-климатический

б. колониционный

в. классовой борьбы

г. нравственно-религиозный

8. Л.Н. Гумилев в своих трудах:

а. доказывал, что Русь и Орда заключили взаимовыгодный союз

б. признавал катастрофические последствия монголо-татарского нашествия

в. критиковал политику Александра Невского

г. считал Батыево нашествие крайне незначительным явлением в русской истории

9. В состав «Повести Временных лет» входят:

А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией

Б) Троицкая летопись

В) «Слово о полку Игореве» Г) другие версии

10. Превращение исторических знаний в науку связано с

А) деятельностью Записного приказа

Б) развитием европейской исторической и философской мысли

В) Смутой в начале XVII в.

11. Что означает определение историография?

А) История исторической науки

Б) История социально-экономического и политического развития общества

В) История Отечества

12. С какого времени начинается русская историография

А) с формирования устного народного творчества

Б) с первых походов русских князей на Царьград

В) с возникновением русского летописания

13. Основным обвинением, предъявленным академику С.Ф. Платонову в рамках «Академического дела» 1929–1930 гг., было:

а. вредительство

б. саботаж в. участие

в контрреволюционной организации

г. попытка к бегству из СССР

14. Представители «скептической школы» русской историографии скептически относились к:

а. роли монархов в русской истории

б. известиям русских письменных источников о домонгольском периоде истории

Руси

в. роли православия в истории России

г. петровским реформам

15. Значительное влияние на мировоззрение отечественных ученых-историков середины XIX в. оказала философия:

а. Канта

б. философов-просветителей

в. Гегеля

г. Шеллинга

16. Скептическое отношение к «татищевским известиям» в современной историографии высказывали:

а. Б.А. Рыбаков

б. С.Л. Пештич

в. Д.С. Лихачев

г. А.П. Толочко

17. Одна из первых биографий Ивана Грозного принадлежит перу:

а. А.М. Курбского

б. А.Ф. Адашева

в. царевича Ивана Ивановича

г. попа Сильвестра

18. Концепцию «государственного феодализма» в Древней Руси разработал:

а. И.Я. Фроянов

б. В.О. Ключевский

в. А.С. Лаппо-Данилевский

г. Л.В. Черепнин

19. Существенную роль в разработке вопроса периодизации истории СССР сыграла работа:

а. «История ВКП (б). Краткий курс»

б. «Что делать?»

в. «Марксизм и вопросы языкознания»

г. «Как нам реорганизовать РАБКРИН»

20. В советской историографии первым поставил под сомнение древность написания «Слова о полку Игореве»:

а. Д.С. Лихачев

б. А.А. Зимин

в. Р.Г. Скрынников

г. М.Н. Тихомиров

Критерии оценивания

«Отлично» - обучающийся набрал свыше 90% от максимально возможного количества баллов.

«Хорошо» - обучающийся набрал от 66% до 90% от максимально возможного количества баллов.

«Удовлетворительно» - обучающийся набрал от 51% до 65% от максимально возможного количества баллов.

«Неудовлетворительно» - обучающийся набрал менее 50% от максимально возможного количества баллов.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: Комплект КИМ.

Описание технологии проведения

Контрольно-измерительный материал включает два теоретических вопроса. Обучающийся готовится в течение не более, чем 30 минут, выступает с ответом, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Перечень вопросов к экзамену:

Предмет, задачи, основные принципы историографии.

Этапы становления и развития древнерусской историографии, исторические знания периода образования централизованного государства (IX-XV вв.).

Русская историография XVI-XVII вв., особенности её развития

Петровские реформы, их влияние на формирование исторической науки.

Первые исторические работы начала XVIII в.

Исторические труды В.Н. Татищева

Историография второй четверти и середины XVIII в. (немецкие ученые, историки на русской службе).

М.В. Ломоносов Просветительская историография во второй половине XVIII века.

Н.М. Карамзин «История государства Российского», место и значение работы Н.М. Карамзина в исторической науке.

Критическое направление в отечественной историографии 20-40 гг. XIX века.

Исторические взгляды М.П. Погодина, Н.Г. Устрялова. Исторические взгляды славянофилов.

Становление и развитие государственной школы. С.М. Соловьёв, «История России с древнейших времен».

Исторические взгляды А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, А.П. Щапова. Народническая историография.

В.О. Ключевский.

Исторические взгляды П.Н. Милюкова, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова.

Марксистская концепция истории России

Основные тенденции в развитии историографии 1860-1910 г.
Исторические взгляды Н.П. Павлова-Сильванского.
А.С. Лаппо-Данилевский «Методология истории»
Историческая концепция М.Н. Покровского. Н.А. Рожков.
Историография второй половины XX в.
Современная историография.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

На экзамене используется четырехбалльная система оценивания – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ответ на теоретические вопросы КИМ должен представлять собой монологическое высказывание обучающегося, выстроенное логически и аргументированное фактическим материалом. При оценивании результатов обучения на зачете используются следующие показатели: 1) знание основных фактов из истории; 2) умение анализировать закономерности исторического развития общества; 3) владение основными историческими концепциями, понятиями, суждениями; 4) владение навыками критического оценивания результатов научных исследований; 5) владение понятийно-категориальным аппаратом исторических исследований в области истории.

Критерии оценивания

Шкала оценок

Отлично – Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям.

Хорошо – Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы.

Удовлетворительно – Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум(трем) из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы.

Неудовлетворительно – Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем(четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки.